

UNA CAMINATA DE CACHUREO CON SIEGFRIED KRACAUER POR VALPARAÍSO: O LO QUE LA SOCIOLOGÍA DEBE APRENDER DE KRACAUER SOBRE LA ESCRITURA SOCIOLÓGICA EN DISTINTOS FORMATOS

STROLLING THROUGH VALPARAÍSO WITH SIEGFRIED KRACAUER: OR
WHAT SOCIOLOGY CAN LEARN FROM KRACAUER'S SOCIOLOGICAL
WRITING IN DIFFERENT FORMATS

Elisabeth Simbürger¹

Las publicaciones académicas tienen cada vez menos lectores. El acceso a revistas académicas es muy limitado, más aún en América Latina donde pocas universidades tienen acceso a una amplia gama de revistas indexadas por falta de recursos. Además, la estructura rígida de artículos y el lenguaje técnico-académico no promueven la escucha. Este artículo hace un viaje por la historia de la sociología a través de la revisión de la obra de Siegfried Kracauer. El análisis muestra su capacidad de escritura sociológica en distintos géneros y su talento de escuchar y expresar lo social. A partir del análisis de la escritura de Kracauer se argumenta que el rescate de formatos más literarios puede lograr necesarios efectos de resonancia y de “impacto” de la escritura sociológica.

Palabras clave: Siegfried Kracauer – sociología - la escucha de lo social - escritura académica - formatos

Academic journal articles face an increasing decline of readership. Moreover, access to academic journals is very limited in Latin America where few universities have access to a wide range of indexed journals due to a lack of resources. In addition, the rigid structure of the articles and the technical-academic language limit.

¹ Socióloga, Universidad de Valparaíso. Correo electrónico: elisabeth.simburger@uv.cl
Este artículo fue escrito en el marco del proyecto Fondecyt Regular no. 123092 “La escritura como práctica social en las ciencias sociales, humanidades y artes: una investigación crítica de la escritura como producto en el capitalismo académico” y del proyecto “La escritura de lo social en el mundo académico”, financiado por el Fondo interno de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso.

In this article, I review the interdisciplinary work of German sociologist Siegfried Kracauer, his capacity for sociological writing in different genres and the multiple audiences reached by his writing. Based on the analysis of Kracauer's writing, I argue that the rescue of more literary formats can result in more resonance and "impact" of sociological writing.

Keywords: Siegfried Kracauer – sociology - listening to the social - academic writing - writing formats

WANTED! UNA ESCRITURA DE LO SOCIAL EN LA SOCIOLOGÍA

Una de las grandes paradojas de las publicaciones altamente indexadas es que, contrario a su supuesto impacto (Fleck, 2013), tienen cada vez menos lectores (Badley 2019). El acceso a revistas académicas es muy limitado, más aún en América Latina donde pocas universidades tienen acceso a una amplia gama de revistas indexadas por falta de recursos (Beigel, 2019). Además, la estructura rígida de artículos indexados –desde indicaciones precisas de cómo redactar los párrafos, la estructura del argumento, hasta la redacción del resumen y las cinco palabras clave (Santos, 2013) – es otro factor importante por el cual la transmisión de lo social sufre. El *jargon* académico no promueve la escucha y es resultado de la socialización académica, donde se enseña a académicos a escribir de manera crítica (Billig, 2013). Estilos más creativos de la escritura como por ejemplo el ensayo y figuras de escritura como la metáfora o el manifiesto, desaparecen cada vez más porque no vienen asociados con los mismos incentivos económicos como las publicaciones indexadas, causando así un empobrecimiento de las formas de escritura y de las ideas que se pueden transmitir (Santos, 2012).

La fetichización de solo un formato de publicación deriva en la pérdida del arte de escuchar (Back, 2007), de entender la escucha como una práctica social y política (Bassel, 2017) y de transmitir los resultados de esta escucha en la página (Back, 2007; Meier y Wegener, 2016). Como la difusión de conocimiento a la

sociedad es una de las grandes aspiraciones de la universidad, la falta de resonancia en muchos textos académicos es más preocupante aún.

Varios autores se han puesto el objetivo de recuperar la escritura, evadiendo el régimen de escritura unidimensional y buscando modos más performativos (Pelias 2005) que a la vez logran transmitir resultados de investigación con más cercanía al público (Agger, 2007). Antoniou y Moriarty (2008) señalan que los académicos pueden aprender mucho de escritores creativos. Badley (2019) incluso habla de la necesidad de una escritura post-académica que sea menos técnica y más humana.

Sin embargo, la búsqueda por otros formatos y lenguajes y formas de narrar nuestra investigación sociológica es nada nuevo. En este artículo queremos hacer un viaje o más bien una caminata junto a Siegfried Kracauer por Valparaíso. El objetivo es aprender a transmitir el aroma de un objeto anticuario en la página de un libro y poder sentir el cansancio de las asesoras de hogar cuando finalmente llegan a casa para seguir en lo que será su tercera jornada de trabajo, con su familia. Acompañenme en una caminata por el tiempo, revisitando la propia historia de la disciplina de sociología. Nos va a hacer harto bien y más aún a la sociología y su capacidad de escribir con escucha.

UNA CAMINATA DE CACHUREO CON SIEGFRIED KRACAUER EN VALPARAÍSO

Lo que cuento aquí es sin duda un recuerdo nostálgico. A Siegfried Kracauer le encontré *en passant*, casi desde la nada, saliendo de mi tienda favorita de antigüedades en Valparaíso en la calle Puerto Montt un viernes en la tarde cuando usualmente tengo un poco de tiempo antes de volver a casa. Nuestras miradas se cruzan pero no le doy a entender que le reconozco. Mirando la vitrina de la tienda juntos desde la calle, la conversación parte de inmediato y sin gran introducción. Coincidimos en el gusto por un reloj de pared muy antiguo y una taza de té elegantísima que nos imaginamos tomarnos, tomándola solo con el pulgar y el dedo

medio y el dedo pequeño apuntando hacia el aire. De allí hablamos sobre lo útil, lo inútil, la riqueza de los objetos y sobre el cachevache, como lo llama la gente. Encontrarme con Kracauer fue como uno de estos encuentros significativos entre extranjeros de los cuales habla Georg Simmel en su famoso ensayo “El extranjero” (Bodemann, 2011).

Los variados formatos de escritura de Kracauer – el ensayo, el texto epistemológico, la novela, el mosaico, el montaje, la miniatura – estos últimos publicados frecuentemente en el feulletón de la Frankfurter Allgemeine Zeitung – uno de los periódicos más importantes en Alemania – son una de las razones por las cuales propongo caminar con Siegfried Kracauer por Valparaíso. Caminar junto a él significa pensar y escribir con él y a la vez escribir más allá de él, tal como él lo ha hecho, no quepando bien en los moldes.

Me acuerdo del tiempo cuando estudié Sociología en la universidad de Viena, leyendo a Kracauer. Veinte años atrás era una rareza leerlo y hoy tampoco es muy distinto. Nunca era *mainstream* en ningún lado, siempre tratado como un autor un poco particular entre Adorno y Benjamin por un lado y Simmel por el otro lado (Ahrens, Fleming, Martin y Vedder, 2017). En Chile se le conoce menos aún excepto en círculos de especialistas. Lo siento profundamente porque Valparaíso le queda tan bien a Kracauer. Es más, le calza perfecto. Valparaíso es la talla de Kracauer.

Paraíso

aquí no hay glamour
ni bares franceses para escritores
sólo rotiserías con cabezas de cerdo
zapatos de segunda
cajas de clavos martillos alambres y sierras
guerras entre carnicerías vecinas y asados pobres
este no es el paraíso ni el anteparaíso
(Gladys González, Pequeñas Cosas, 2019: 9).

KRACAUER Y LA HERENCIA INTERDISCIPLINARIA DE LA SOCIOLOGÍA

Y es justamente por la sintonía entre observación rígida y sensible, que Kracauer logra en su trabajo desde los objetos, mirando más allá de sus superficies – desde el cachivache de Valparaíso por ejemplo - a través de la teoría social, la literatura y el cine (Mülder, 2016) - que le queremos dedicar una calle entera a Kracauer.

Kracauer es uno de los sociólogos más olivados dentro de su disciplina (Rodríguez, 2009). Él destaca por su uso de estrategias interdisciplinarias, ocupando un lenguaje muchas veces literario y visual para expresar lo social y así haciendo lo invisible y marginalizado visible (Schroer, 2010). Haber estudiado primero arquitectura, seguido por sociología y filosofía, es sobre todo un *flaneur* interdisciplinario y un intelectual público dedicándose a todos los temas de la cotidianidad en la modernidad y analizándolos desde la sociología, la filosofía, la historia, la literatura y al análisis teórico del cine.

Su manejo de una gran variedad de formatos de escritura desde lo más fragmentario hasta lo ensayístico, científico y literario era quizás también empujado por el hecho que Kracauer nunca tuvo un puesto de trabajo en una universidad. Aparte de hacer clases, por cuarenta años se ganó la vida como feuilletonista en la *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (Ahrens, Fleming, Martin y Vedder, 2017). Muy golpeado por el nacionalsocialismo, se escapó al exilio estadounidense donde con mucho esfuerzo siguió con su obra, esta vez escribiendo en inglés, el exilio en términos del lenguaje sobre el cual también escribió (Kimmich, 2017) y sobre todo avanzando con su obra teórica acerca del cine. Es sobre todo esta parte de su obra que se produjo en el exilio que es más recibido y recepcionado que sus años en Alemania donde destacaba con ensayos y feuilleton más sociológico acerca de los

fenómenos culturales de la sociedad alemana de los años veinte en plena modernidad (Thériault y Schmidt-Lux, (2019).

Muchos sitúan a Kracauer en el círculo con Benjamin y Adorno (Sieg, 2010) o – lo que me parece más apto – en el triángulo de autores de Georg Simmel y Walter Benjamin que hicieron una temprana teoría cultural sobre la modernidad, como David Frisby (2013) analiza en su libro ya clásico sobre la modernidad como fragmento. Con Benjamin le unen a Kracauer el estudio de la ciudad y del cine, las raíces marxistas y la escritura en formatos no esquematizados como la miniatura, el *Denkbild* o el *mosaíco*. Con Simmel, el gran fundador de la sociología de los sentidos quien era además su mentor, compartió la pasión para observar con precisión lo pequeño y cotidiano de la modernidad. Ambos estaban convencidos que el estudio empírico de lo cotidiano revela aspectos profundos de la época (Göbel y Prinz, 2015; Sabido Ramos, 2017). Lo que distingue Kracauer de Simmel son sus conexiones con el materialismo histórico y la Escuela de Frankfurt que transforman sus observaciones de lo cotidiano a la vez en un análisis marxista y sensorial a partir de lo cotidiano y cultural.

Con la permeabilidad de su trabajo, su amplitud teórica y estilística y la precisión empírica en sus observaciones etnográficas – sin haberles dado este título él mismo – Kracauer anticipó el llamado giro cultural y de los estudios culturales décadas antes (Sieg, 2010). Es justamente esta permeabilidad de la obra de Kracauer, abrazando lo fragmentario y cotidiano de la modernidad y en vez de buscar sus grandes narrativas, lo que transforma a Kracauer en un autor para nuestros días (Ahrens, Fleming, Martin y Vedder, 2017). A Kracauer, cualquier terminología muy abstracta que se alejaba mucho de los objetos y de la cotidianidad, le causaba sospecha (van Rahden, 2018). Walter Benjamin comparó el método de trabajo de Kracauer en el año 1930 con el trabajo de un *Lumpensammler* quien recoge *Lumpen* (trapos viejos de ropa, restos de basura) de objetos y de discurso para ponerlos en un carro (Benjamin, citado en Van Rahden, 2018: 256). Kracauer exigió este mismo gesto del *Lumpensammler* de los historiadores, haciendo un

llamado para poner atención a los eventos culturales y lo cotidiano, lugar donde también se esconde “la historia” y en contra de la lexificación y del positivismo de la historia (Erdle, 2017). Como dice Kracauer en su estudio etnográfico sobre los empleados, sería un error pensar que son solo los grandes eventos que determinan la vida humana. Más bien son las catástrofes pequeñas que tienen un impacto en la vida del ser humano, una vida que se constituye por la vida cotidiana (Kracauer, 1971).

Kracauer se caracteriza por pensar con objetos, sean objetos verdaderos y tangibles en la calle u objetos de análisis en un sentido metafórico— desde el lobby del hotel (Vedder, 2017), la salida de las ayudantes de los negocios pequeños al cine (Kracauer, 1971) hasta el aburrimiento como fenómeno. A partir de estos objetos y superficies desarrolla conceptos teóricos de una manera literaria esplendida (Schroer, 2010).

Si bien este tipo de acercamiento a los objetos es un acercamiento marxista, a su vez se distingue claramente de los gestos revolucionarios de la Escuela de Frankfurt, de Adorno e incluso de Benjamin. Kracauer estudia las relaciones de clase y de poder económico de manera sensorial a partir de las prácticas cotidianas de las personas y no pone tanto énfasis en la misión revolucionaria (Sieg, 2010). Los fenómenos culturales que se observan con el ascenso de la industria cultural se manifiestan en lo físico de las personas y en sus coreografías, tal como Kracauer lo muestra en su análisis de un grupo famoso de bailarinas (the Tiller Girls) de los años 30. El significado real de esta coreografía solo emerge desde la constelación en la masa, con el movimiento rápido de las piernas de las bailarinas siendo una resonancia de las máquinas y trabajadores maquinistas de las fábricas tayloristas (Sieg, 2010). Kracauer está convencido que el estudio de lo cotidiano es el único lugar de entrada al marxismo pues solo a través de un cambio en la cotidianidad, el hombre va a ser distinto, siendo además las cosas cotidianas que la gente tiene en común (Sieg, 2010).

Es más, en su libro sobre la sociología de la ciencia y formas de pensar y de hacer sociología- un texto de la sociología del conocimiento sociológico muy poco conocido - Kracauer desarrolla el concepto de la multidimensionalidad (Kracauer, 1922). Siguiendo a Edmund Husserl, Kracauer sostiene que los conceptos emergen desde los objetos mismos. En consecuencia, Kracauer critica la separación entre teoría y vida cotidiana y exige que los conceptos teóricos deben surgir desde los objetos mismos (Kracauer, 1922).

De esta manera, Kracauer abre el escenario para una investigación más sensorial, siendo la multidimensionalidad del conocimiento una invitación para un trabajo más etnográfico. A la vez, lo multidimensional además es una invitación directa hacia lo interdisciplinario, cruzando las fronteras de varias disciplinas y viviendo una permeabilidad tal como Kracauer siempre la vivía en su trabajo sobre y con registros de literatura, cine y teoría, así siendo un referente para lo que hoy se llama el trabajo interdisciplinario (Laberge, 2015). Además, mucho antes del giro de la antropología hacía el estudio de lo cotidiano, dejando el estudio de lo “exótico” en las colonias atrás, Kracauer ya entendió que la investigación etnográfica de las prácticas cotidianas parte desde sus superficies y nos permite llegar a un análisis profundo de la sociedad (Geertz, 1973).

Sin duda, Kracauer es uno de los *outsiders* dentro del marxismo (Achcar, 2007), alguien quien dejó entrar lo sensorial y lo sensible al marxismo. Dar lugar a lo sensible en la observación y volver a mirar a las masas desde su cotidianidad y gestos desde los escombros y el cachevache – capturar los fenómenos que tan rápidamente desaparecen como han emergido como por ejemplo los semáforos humanos que había durante los meses del estallido social chileno en 2019 [Simbürger, 2019] – debe ser nuestra tarea en las ciencias sociales y humanidades del presente. Y quizás es eso lo que hace falta en la sociología y en las universidades. Con los pies firmemente en la tierra y la fábrica universitaria pero con los sentidos anclados a los *Lumpen* (fragmentos) que se recogen de todos lados y las nubes pues de allí entre lo macro y lo pequeño hay que ser capaz de observar.

En las universidades Kracauer nos puede servir como un ejemplo de un autor en cuya epistemología se rescata lo sensible a través de su apertura metodológica y sus múltiples formatos de escritura. Y es esta renovación que necesitamos, mirando los *outsiders* y márgenes de las disciplinas y dejar entrar al aire marino y al polvo.

KRACAUER Y LA ESCUCHA DE LO SOCIAL: ESCRITURA EN MÚLTIPLES FORMATOS

Durante los años del exilio en Estados Unidos, mientras trabajaba en su teoría de cine por un lado y en su último libro sobre la historia, Kracauer conoció personalmente a C. Wright Mills con quien compartía la convicción por una sociología que logra hacer lo privado público – en terminología de C. Wright Mills – y una sociología que pone énfasis en lo cotidiano, actuaba en contra del tecnicismo, positivismo y funcionalismo de este tiempo (Reitz, 2017). Igual que C. Wright Mills décadas más tarde, Kracauer hace visible a las voces marginalizadas – por ejemplo en su estudio de las prácticas culturales de los empleados en Berlín en los años 1920 – siendo un predecesor de lo que hoy son los estudios de la clase media (Achacar, 2007; Reitz, 2017). Y es este paso que le transforma en un sociólogo de la primera línea, viviendo a *full* lo que C. Wright Mills en los años 50 definió como la imaginación sociológica, la capacidad de conectar lo personal con lo público, de transformar lo personal en lo político y en un hecho sociológico (Rodríguez, 2009).

Su manera de hacer sociología y filosofía, logra escuchar y llegar a un público más amplio. Citando a Kracauer, estos hombres y mujeres - los empleados - no están en los libros, no están en ninguna parte y Kracauer los hace visibles en sus estudios. Kracauer incluye diálogos y encuentros con empleados además haber sido empleado él mismo (Kracauer, 1971). Los empleados grises de los cuales Kracauer habla en su estudio, podríamos ser nosotros los académicos. Regulados por la universidad en un corsaje y una línea de ensamblaje taylorista, estamos cautivados en la ilusión de ser tan distintos de los trabajadores, pensando que somos dueños de lo nuestro y nuestro tiempo cuando estamos a la vez igualmente

controlados, con un sistema de internalización de auto-control. El tiempo libre se pasa con más objetos y en más líneas de ensamblaje: en los Facebook live, en las discusiones de paneles etc. Ya no hay tiempo para sentir un momento de aire, para que algo crezca desde un rincón, desde el terreno inútil y no fértil donde están los tachos de basura. No hay momento para lo inútil. El Excel sheet no deja espacio para nada más. Pero sí, hay que seguir encontrando estos rincones que nutren. Y Kracauer nos da esta agencia y una epistemología de trabajo para no perder de vista lo supuestamente inútil.

La gran variedad de registros y formatos en los cuales trabajaba Kracauer – desde el ensayo, el formato pequeño, el feuilleton (Thiérault, 2018) hasta el estudio más filosófico y la novela que siempre era solo una vestimenta literaria para un objeto que es intrínsecamente filosófico (Niefanger, 1999). Kracauer no se cansa en hacer visible y escuchable de distinta manera una y otra vez el mismo mensaje: que en las superficies está la esencia, más bien una esencia profunda de la vida y que hay que hacerla brillar de su modo (Schroer, 2010). Cinco palabras clave no hubieran logrado en mil años transmitir este mensaje y su sutileza. Niefanger (1999) quien analiza la relación compleja entre sociografía y literatura en la obra de Kracauer, distingue dos acercamientos distintos del autor a la literatura. Una vez la sociografía emerge como literatura - como en el caso de su estudio sobre los empleados - y otra vez viceversa. El análisis sociológico de Kracauer sobre la biografía como un nuevo formato artístico burgués sería un ejemplo para el segundo caso (Niefanger, 1999).

Poniendo atención a los formatos en los cuales escribía y publicaba Kracauer es importante por el gran alcance que tenía la obra de Kracauer, así logrando el lugar de un intelectual público. Durante sus años en Berlin, Kracauer publicó dos hasta tres textos de feuilleton por semana siendo este un formato que hoy podríamos describir como intrínsecamente sociológico. Thiérault quien analizó sociológicamente la obra de feuilleton de Kracauer que se publicó en formato de libro bajo el título “El ornamento de las masas” años después, dice que en sus

miniaturas o *Denkbilder*, Kracauer pone énfasis en aspectos diarios de la vida y fenómenos culturales de la época, explicándolos en un lenguaje simple y literario a la vez (Thierault, 2018). De esta manera el feuilleton llega a un público más amplio, cumpliendo con la misión sociológica de compartir investigación con el mundo lo que en sí sería en palabras de Thierault un efecto sociológico del feuilleton dado que el feuilleton promueve algo reflexivo en las personas, quizás contándole a amigos y vecinos de esta lectura y así logrando un diálogo (Thierault, 2018: 4).

Ciertamente, el feuilleton siempre ha sido un medio de la clase alta y clase media alta. Y hoy tendríamos que buscar el formato correspondiente para el feuilleton, un formato que logra gran difusión de esta misma imaginación sociológica. No podemos quedarnos quietos con los formatos de Kracauer de su época. Como nos muestra Thierault, Kracauer mismo nos da las herramientas para mirar más allá de él: “If we keep to my definition of the feuilleton and look for “sociology outside of sociology, we can find it today online (in the forms of blogs and vlogs) and, sometimes, hidden in books as vignettes, as in treatises by Georg Simmel, Norbert Elias, Pierre Bourdieu, or Siegfried Kracauer” (Thierault, 2018: 6).

Alia iacta est. Hay que pensar más allá de los formatos académicos comunes de hoy. Tampoco se recomienda volver al pasado de manera nostálgica. Si bien Kracauer escribía en muchos formatos - la *miniatura*, los *Denkbilder*, los *mosaicos*, el *montaje* - su forma de escribir es difícil de categorizar. Kracauer mismo sabía bien que no existía un nombre exacto para los formatos o no-formatos en los cuales trabajaba. No se quedaba en ningún formato. En un intercambio de correspondencia con Ernst Bloch, Kracauer le anunciaba que estaba trabajando en algunas nuevas formas de prosa filosófica, enviándole algunas pruebas – lo que hoy quizás se registraría como *miniaturas*. Bloch le felicitaba, diciendo que si se tuviera un nombre para esta nueva forma que ya no es y cuyo secreto del éxito justamente es no querer ser forma, entonces se podría lograr esta manera de intermitencia filosófica en todos lados con facilidad justamente que no había un nombre para esta forma y que eso en sí atrae (Mülder, 2016).

En conclusión, los registros y formatos en los cuales trabajaba Kracauer no deben ser vistos de ninguna manera como una lista exhaustiva de formatos en los cuales podemos trabajar hoy. Él mismo traspasaba muchas veces los límites y nos abre la puerta hacia lo informe - la capacidad de pensar y de escribir más allá de lo previsto. Es la conexión con lo informe que queremos rescatar para la academia. Cachureando con Kracauer – fortaleciendo las capacidades sensibles de mirar detrás de las superficies, del escombros, de la mascarilla rota que vemos en la calle - nos sirve como un trampolín para pensar lo informe y más allá del formato estereotípico del “paper”.

BIBLIOGRAFÍA

ACHCAR, Gilbert

2007 “Marxism, its Outsiders Kracauer and Mills and the Sociology of Office Workers”. In: *Gespenst Subjekt (German)*. Münster: UNRAST-Verlag: 39-79.

AGGER, Ben

2007 “Public sociology: From social facts to literary acts”. Rowman & Littlefield.

AHRENS, Jörn, Fleming, Paul, Martin, Susanne y Vedder, Ulrike (Eds.)

2016 “Doch ist das Wirkliche auch vergessen, so ist es darum nicht getilgt”. Beiträge zum Werk Siegfried Kracauers. Springer-Verlag.

ANTONIOU, Maria y Moriarty, Jess

2008 “What can academic writers learn from creative writers? Developing guidance and support for lecturers in Higher Education”. *Teaching in Higher Education* 13(2): 157–167.

BACK, Les

2007 “The art of listening”. London: Berg.

BADLEY, Graham Francis

2019 “Post-academic writing: Human writing for human readers.” *Qualitative Inquiry* 25(2): 180-191.

BASSEL, Leah

2017 "The politics of listening. Possibilities and challenges for democratic life".
London: Palgrave.

BEIGEL, Fernanda

2019 "Indicadores de circulación". *Ciencia, tecnología y política*, 2(3), 028-028.

BILLIG, Michael

2013 "Learn to write badly: How to succeed in the social sciences". Cambridge, UK:
Cambridge University Press.

BODEMANN, Y. Michal

2011 "Von Berlin nach Chicago und weiter. Georg Simmel und die Reise seines
Fremden" In Georg Simmel und die aktuelle Stadtforschung. VS Verlag für
Sozialwissenschaften, Wiesbaden: 185-211.

ERDLE, Birgit

2017 "Sorge um Aufklärung. Kracauers Nachdenken über das Problem der
Geschichte". En: Ahrens J., Fleming P., Martin S., Vedder U. (eds) (2017)
*Doch ist das Wirkliche auch vergessen, so ist es darum nicht getilgt. Kulturelle
Figurationen: Artefakte, Praktiken, Fiktionen*. Springer VS, Wiesbaden: 365-
388.

FLECK, Christian

2013 "The impact factor fetishism." *European Journal of Sociology/Archives
Européennes de Sociologie*, 54(2): 327-356.

FRISBY, David

2013 "Fragments of Modernity (Routledge Revivals): Theories of Modernity in the
Work of Simmel, Kracauer and Benjamin". London: Routledge.

GEERTZ, Clifford

1973 "The Interpretation of Cultures". New York: HarperCollins.

GÖBEL, Hanna Katharina y PRINZ, Sophia (Eds.).

2015 "Die Sinnlichkeit des Sozialen: Wahrnehmung und materielle Kultur".
Frankfurt: transcript Verlag.

GONZÁLEZ, Gladys

2015 "Pequeñas cosas". Valparaíso: Ediciones libros del cardo.

KIMMICH, Dorothee

2017 "Schreiben in der Fremde. Siegfried Kracauers Traum vom guten Englisch".
En: Ahrens J., Fleming P., Martin S., Vedder U. (eds) *Doch ist das Wirkliche auch vergessen, so ist es darum nicht getilg*«. Kulturelle Figurationen: Artefakte, Praktiken, Fiktionen. Springer VS, Wiesbaden: 99-116.

KRACAUER, Siegfried

1922 "Soziologie als Wissenschaft: eine erkenntnistheoretische Untersuchung".
Dresden: Sibyllen-Verlag

1971 "Die Angestellten". Frankfurt: Suhrkamp.

2013 "Ginster". Frankfurt: Suhrkamp.

2017 "Das Ornament der Masse". Frankfurt: Suhrkamp.

LABERGE, Yves

2015 « Un penseur de l'interdisciplinarité: Kracauer et la théorie critique. À propos de: Martin Jay, Kracauer l'exilé, Le Bord de l'eau, coll.«Altérité critique», 2014. Lectures.

MEIER, Ninna y WEGENER, Charlotte

2017 "Writing with resonance." *Journal of Management Inquiry* 26(2): 193-201.

MÜLDER, Inka

2016 "Siegfried Kracauer-Grenzgänger zwischen Theorie und Literatur: Seine frühen Schriften 1913 bis 1933". Springer-Verlag.

NIEFANGER, Dirk

1999 "Gesellschaft als Text Zum Verhältnis von Soziographie und Literatur bei Siegfried Kracauer". *Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte*, 73, 162-180.

PELIAS, Ronald

2005 "Performative writing as scholarship: An apology, an argument, an anecdote". *Cultural Studies ↔ Critical Methodologies* 5(4): 415–424.

REITZ, Tilman

2017 "Die Klasse ohne Eigenschaften. Kracauers Angestelltenstudie als politische Soziologie der Mittelschicht". In *Doch ist das Wirkliche auch vergessen, so ist es darum nicht getilgt* (pp. 135-149). Springer VS, Wiesbaden.

RODRÍGUEZ, C. J. F.

2009 "Los empleados: un aspecto de la Alemania más reciente." *Cuadernos de Relaciones Laborales* 27(2): 184-186.

SABIDO RAMOS, Olga

2017 "Georg Simmel y los sentidos: una sociología relacional de la percepción." *Revista mexicana de sociología* 79(2): 373-400.

SANTOS HERCEG, José

2013 "Compra-venta de escrituras. El lugar de los académicos en el mercado de las textualidades". *Revista Paralelaje* (10).

2012 "Tiranía del paper: imposición institucional de un tipo discursivo." *Revista chilena de literatura* (82): 197-217.

SCHROER, Markus

2010 "Unsichtbares sichtbar machen: Visualisierungsstrategien bei Siegfried Kracauer". En *Denken durch die Dinge* (pp. 169-188). Wilhelm Fink.

SIEG, Christian

2010 "Beyond realism: Siegfried Kracauer and the ornaments of the ordinary". *New German Critique*, 37(1), 99-118.

SIMBÜRGER, Elisabeth

2019 “El semáforo humano. Valpo a Voces”. <http://valpoavoces.cl/>. Publicado el 20 de noviembre 2019.

THÉRIAULT, Barbara y SCHMIDT-LUX, Thomas

2019 «Siegfried Kracauer und die Kultursoziologie » En *Handbuch Kultursoziologie* (pp. 511-518). Springer VS, Wiesbaden.

THERIAULT, Barbara

2018 «Das Feuilleton. Biographie eines Genres, inspiriert von Siegfried Kracauer. En: Endreß M., Moebius S. (eds) *Zyklus 4. Jahrbuch für Theorie und Geschichte der Soziologie*. Springer VS, Wiesbaden.

VAN RAHDEN, Till

2018 « Lumpensammeln als Beruf: Siegfried Kracauer und die Geschichte des 19. Jahrhunderts. En: Endreß M., Moebius S. (eds) *Zyklus 4. Jahrbuch für Theorie und Geschichte der Soziologie*. Springer VS, Wiesbaden: 255-278.

VEDDER, Ulrike

2017 “Die Hotelhalle als kritischer Topos in Kracauers Schriften und in der zeitgenössischen Literatur”. En: Ahrens J., Fleming P., Martin S., Vedder U. (eds) (2017) »Doch ist das Wirkliche auch vergessen, so ist es darum nicht getilgt«. *Kulturelle Figurationen: Artefakte, Praktiken, Fiktionen*. Springer VS, Wiesbaden: 81-98.

Recibido: Mayo 2023

Aceptado: Junio 2023